

Abschlüsse raumsemiotischer Abbildungen IV

1. Im folgenden werden wiederum kontextuelle Abbildungen behandelt (vgl. Toth 2016a, b), denn die Kategorie eines topologischen Abschlusses entstammt der in Toth (2015) definierten allgemeinen Systemrelation $S^* = [S, U, E]$, ist aber innerhalb der von Bense definierten raumsemiotischen Relation $B = [(2.1), (2.2), (2.3)]$ (vgl. Bense/Walther 1973, S. 80) nicht definiert und auch nicht definierbar, da Abschlüsse semiotisch keine Objekt-, sondern Interpretantenbezüge sind. Im folgenden geht es also um die Menge der Abbildungen

$$E \rightarrow B.$$

Diese können ontisch (d.h. nicht-semiotisch) weiter subkategorisiert werden durch die 4 ontischen Relationen, d.h. die Zentralitätsrelation $C = [X_\lambda, Y_Z, Z_\rho]$, die Lagerrelation $L = [Ex, Ad, In]$, die Ortsfunktionalitätsrelation $Q = [Adj, Subj, Transj]$ und die Ordinationsrelation $O = (Koo, Sub, Sup)$.

2. Im vorliegenden Teil behandeln wir die drei möglichen Teilabbildungen der komplexen Abbildung

$$E \rightarrow ((2.2) = f(O)).$$

2.1. $E \rightarrow ((2.2) = f(Koo))$



Rue Lacépède, Paris

2.2. $E \rightarrow ((2.2) = f(Sub))$



Rue Jean Bart, Paris

2.3. $E \rightarrow ((2.2) = f(\text{Sup}))$



Rue Foyatier, Paris

Literatur

Bense, Max/Walther, Elisabeth, Wörterbuch der Semiotik. Köln 1973

Toth, Alfred, Zu einer triadischen System-Definition. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2015

Toth, Alfred, Kontextuelle raumsemiotisch-ontische Abbildungen I-XVIII. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2016a

Toth, Alfred, Kontextuelle Abbildungen raumsemiotischer Subrelationen auf qualitative geometrische Relationen I-X. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2016b

4.6.2016